

Descripción

Este boletín contiene información actualizada de la Situación de Arbovirosis: Dengue, Zika y Chikungunya.

Los datos presentados, tienen como fuente principal la base nacional de febriles. Los registros de cada Región Sanitaria son consolidados en la Sección de Vigilancia de Eventos de Notificación Obligatoria y Calidad de Datos (VENOCD).

La revisión final y difusión de las informaciones, aquí presentadas, son realizadas por el equipo técnico de la Dirección de Alerta y Respuesta ante Emergencias en Salud Pública /Centro Nacional de Enlace (CNE).

Elaboración: Equipo técnico del departamento de Vigilancia de la R.S Caazapá

Situación Epidemiológica de Arbovirosis

Actualización desde la SE 1 a la SE 49 (24/11/ 2018 al 07/12/2019) **CAAZAPÁ.**

Contenido

| | |
|---|----|
| Índice de infestación larvaria. | 3 |
| Definición técnica. | 3 |
| Descripción del Método LIRAA..... | 3 |
| Referencia según la escala de infestación..... | 3 |
| Criaderos. | 5 |
| Definición técnica. | 5 |
| Situación Epidemiológica de Caazapá. | 6 |
| Circulación viral en Caazapá. | 10 |
| Consideraciones finales | 11 |
| Contacto..... | 13 |

Índice de infestación larvaria.

Definición técnica.

Se define al índice de infestación larvaria por el cálculo porcentual de viviendas donde excede el 1% de cantidad de criaderos positivos del *Aedes aegypti*¹.

Este cálculo realizado por el equipo técnico del SENEPA permite la aplicación de una escala de riesgo, que representa el riesgo de brote epidémico de Dengue, Zika y Chikungunya.

Descripción del Método LIRAA.

Es un método que se utiliza para el "Levantamiento de índice rápido de *Aedes aegypti*" (LIRAA) realizado por el personal de SENEPA. Este método permite identificar en un plazo corto de tiempo los niveles de infestación del mosquito transmisor de las Arbovirosis.




Referencia según la escala de infestación.

La escala de riesgo es una variable operacional de tipo cualitativa, dividida en tres categorías: "satisfactorio", "alerta" y "riesgo". Las categorías están relacionadas con el porcentaje del índice de infestación larvaria.

Los valores para la variable de escala de riesgo son los siguientes: "satisfactorio" (menor a 0.9%), "alerta" (1% a 3.9%) y "riesgo" (igual o mayor a 4%).

¹ Servicio Nacional de Erradicación del Paludismo-Paraguay (SENEPA).

Tabla 1. Escala de Riesgo según el índice de infestación.

|  <p>TESÁI HA TEKO PORÁVE Motomondcha Ministerio de SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL</p>  <p>TETĀ REKUÁI GOBIERNO NACIONAL</p>  <p>De la gente MAS DE MEDIO SIGLO TRANSITANDO CON LA COMUNIDAD</p> | | | | | |
|--|---------------------|---------------------------|----------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Escala de Riesgo según índice de infestación | | | | | |
| Satisfactorio | | Alerta | | Riesgo | |
| Menor a 0,9 % | | Entre 1 % a 3,9 % | | Igual o mayor a 4 % | |
| Índice de infestación a nivel país, año 2019 | | | | | |
| Departamento | Distrito | Índice de Infestación (%) | Índice de Bretau (%) | Índice de Recipientes (%) | Criaderos frecuentes positivos |
| Caazapá | Caazapá | 5,59 | 4,95 | 0,18 | Bebedero de animales |
| | San Juan Nepomuceno | 4,44 | 4,91 | 0,64 | Aljibes, cubetas descartables |

Criaderos.

Definición técnica.

Se entiende por criadero a cualquier recipiente que contenga agua estacionada. Se resumen los tipos de criaderos por grupos en la tabla 3.

Una clasificación de criadero permite identificar todo posible elemento donde se colecta agua y se pretende, enfatizar en la eliminación de los mismos a través de su identificación. En la tabla se presenta una clasificación de criaderos según el tipo de depósito y los elementos que pertenecen a dicha clasificación.

Tabla 2. Clasificación de criaderos según el tipo de depósito utilizados en el Método LIRAA2.

| Clasificación de criaderos según el tipo de depósito utilizado. | |
|---|---|
| Grupo de Criadero | Tipos de recipientes |
| Depósitos para almacenamientos de agua para consumo humano | Tanques elevados. |
| Depósitos móviles | Tambor, balde, cántaro, pozos, aljibes, estanques. |
| Depósitos fijos | Registros, canaletas, piscinas, piletas, botellas rotas colocadas en las murallas. |
| Neumáticos usados | Neumáticos de todo tipo de vehículo o móvil. |
| Desechos sólidos inservibles | Recipientes plásticos, botellas, latas, electrodomésticos inservibles o en desuso dejados en la intemperie. |
| Criaderos naturales | Espacios huecos de árboles y arbustos. Espacios huecos entre las piedras. |

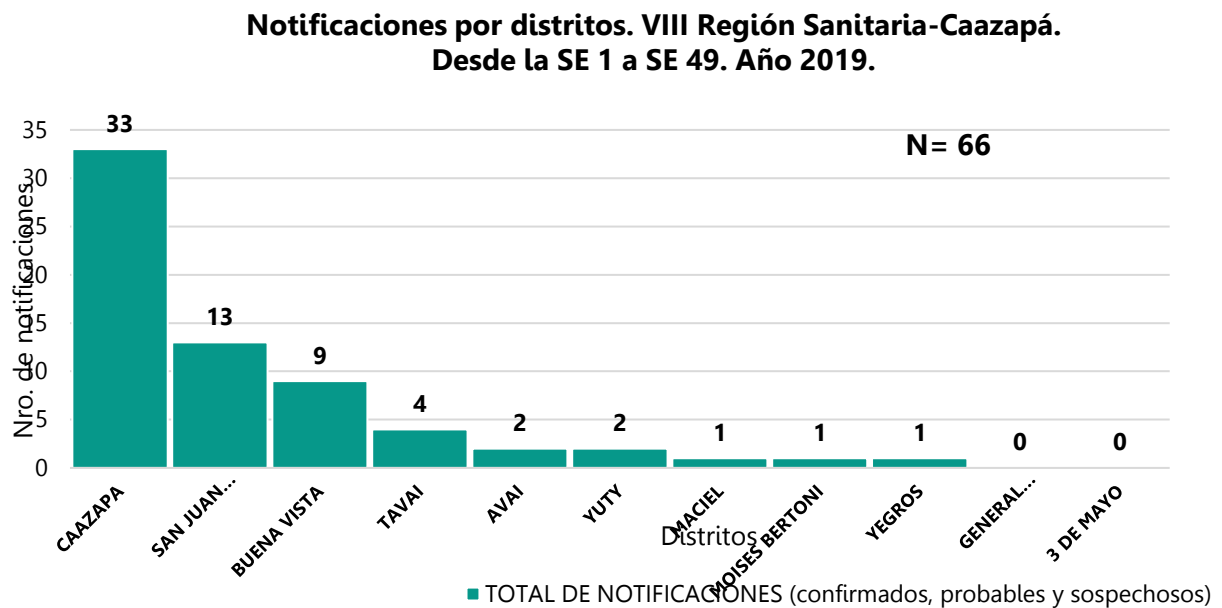
² Adaptado de la información de SENEPA: "Tipos de criaderos por grupos".

Situación Epidemiológica de la X Región Sanitaria-Caazapá

Situación local de Arbovirosis.

En el departamento de Caazapá, desde la **SE 1 a la SE 49**, se acumulan **66 notificaciones** de casos confirmados, probables y sospechosos de Arbovirosis en el sistema de vigilancia. El departamento de Caazapá cuenta con 11 distritos, de los cuales 10 registran notificaciones. En los datos acumulados, se observa que los distritos que cuenta con mayor número de notificaciones son: Caazapá **50%** (33/66), San Juan Nepomuceno **19,70%** (13/66) Buena Vista **13,64%** (9/66), los demás distritos cuentan con menos de 9 notificaciones, los distritos de General Morinigo, Yegros y 3 de mayo no cuentan con notificaciones.

Gráfico 1. Número de Notificaciones de Caazapá, año 2019.



Situación Epidemiológica de Caazapá.

En Caazapá, se realizó un corte desde la SE 1 a la SE 49 con un registro acumulado de 66 notificaciones, que incluyen casos sospechosos, probables y confirmados, de Arbovirosis. Los datos acumulados están distribuidos según distrito.

A continuación, una tabla resume las notificaciones de la vigilancia de Arbovirosis, descritas por distritos de Caazapá de la SE 1 a la SE 49.

Tabla 3. Notificaciones de Vigilancia Arbovirosis de la SE 1 a la SE 49 del Departamento de Caazapá, año 2019.

| Distritos del departamento Caazapá | DENGUE | | CHIKUNGUNYA | | ZIKA | | NOTIFICACIONES | | Total de conf. probables y sospechosos |
|------------------------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|----------------|-------------|--|
| | Confirmados | Probables | Confirmados | Probables | Confirmados | Probables | Sospechosos | Descartados | |
| CAAZAPÁ | | 12 | | | | | 21 | 49 | 33 |
| SAN JUAN NEPOMUCENO | 2 | 4 | | | | | 7 | 15 | 13 |
| BUENA VISTA | 1 | 7 | | | | | 1 | 12 | 9 |
| TAVAI | | 1 | | | | | 3 | 7 | 4 |
| MACIEL | | | | | | | 1 | 9 | 1 |
| YUTY | | 2 | | | | | | 2 | 2 |
| YEGROS | | | | | | | 1 | 1 | 1 |
| MOISES BERTONI | | 1 | | | | | | 2 | 1 |
| GENERAL MORINIGO | | | | | | | | 4 | 0 |
| AVAI | | 2 | | | | | | 1 | 2 |
| 3 DE MAYO | | | | | | | | | 0 |
| TOTALES | 3 | 29 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 | 102 | 66 |

Dengue: Se registran 3 casos confirmados de dengue en los distritos de San Juan Nepomuceno (n=2) y Buena Vista (n=1) y 29 casos probables en los distritos de Caazapá (n=12), San Juan Nepomuceno (n=4), Buena Vista (n=7), Yuty (n=2), Avaí (n=2) Moisés Bertoni (n=1) y Tavai (n=1) éstos casos cuentan además con nexos epidemiológicos (viajes y visitas) al departamento de Alto Paraná donde se registraron brotes de dengue.

Los casos se presentaron principalmente en el sexo femenino en el grupo de edad de 20 a 39 años.

Chikungunya y zika: no se registran casos confirmados ni probables.

Notificaciones: al cierre de esta edición 34 casos aún se encuentran sospechosos y 102 se han descartado por laboratorio y/o algún otro diagnóstico.

En términos porcentuales, el departamento presenta:

De 67 notificaciones registradas en todo en el departamento desde enero a la fecha se distribuyen en:

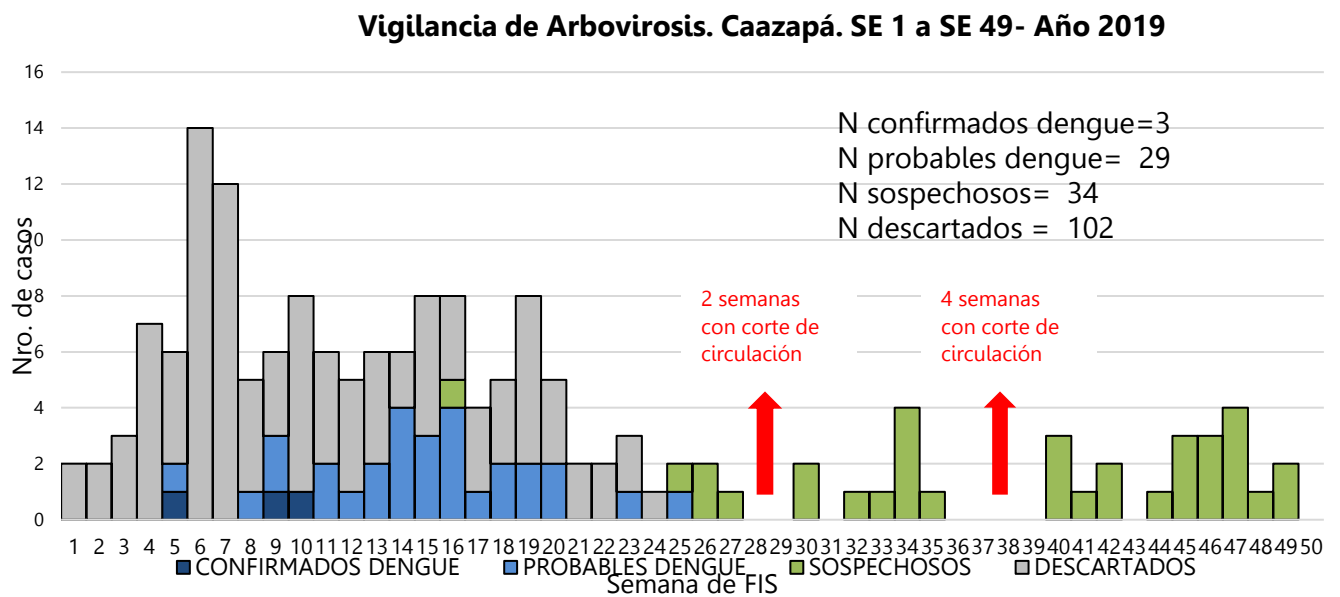
1,79% (3/168) casos de dengue

60,71 % (102/168) descartados

20,23 % (34/168) sospechosos

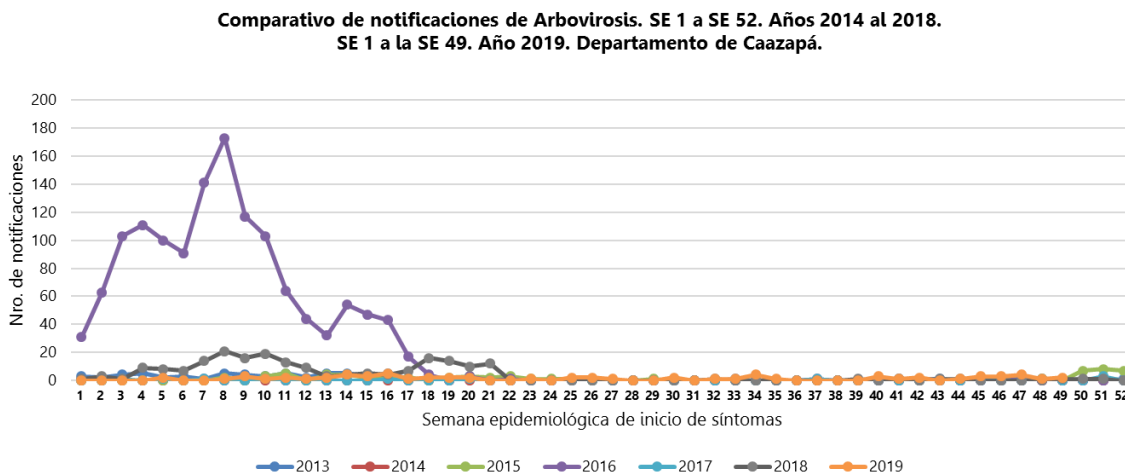
17,26 % (29/168) probables

Gráfico 1. Curva de notificaciones desde la SE 1 a la SE 49 de Arbovirosis en el departamento de Caazapá, año 2019.



A partir de la SE 4 se observa una tendencia fluctuante llegando al pico máximo de 20 notificaciones en la SE 6. Se observan cortes de circulación en las Semanas 28 y 29 y desde la SE 36 a la 39. El último caso confirmado de Dengue se registró en la SE 10.

Gráfico2. Notificaciones de la Vigilancia de Arbovirosis por semana epidemiológica del departamento de Caazapá, desde el año 2014 a 2019.



En la **SE 49**, se puede observar un comportamiento similar entre los años 2018 y 2019.

En el comparativo de las notificaciones de casos por semana epidemiológica se aprecia que el mayor número de notificaciones en todo el departamento según los históricos se registró en la SE 8 en el año 2016, donde observa más de **173 notificaciones** en una sola semana.

Actualmente las notificaciones se encuentran dentro de lo esperado, para ésta época del año

Circulación viral en Caazapá.

Se identificó la circulación del serotipo DEN-4, en las semanas 5 y 10 en los distritos de San Juan Nepomuceno, en los barrios Santa Rosa y en el barrio San Carlos (n= 2 casos). En el distrito de Buena Vista, barrio San Pedro (asentamiento), en la SE 9 se detectó 1 caso con el mismo serotipo DEN-4.

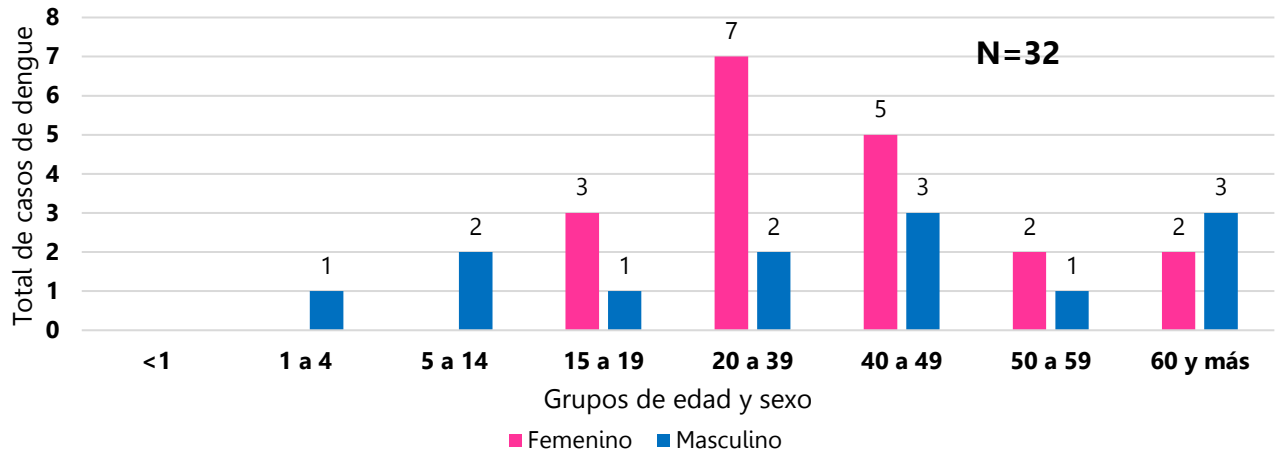
Mapa 1. Distribución geográfica de los casos de Arbovirosis en el Departamento de Caazapá, año 2019



Se confirmaron 3 casos en lo que va del año de DEN-4 en los Distritos de San Juan Nepomuceno (n=2, SE 5 y 10) y Buena Vista (n=1, en la SE 9).

Gráfico 3. Número de casos confirmados y probables de Dengue por categorías de edad y sexo, del departamento de Caazapá. Correspondiente a las SE 1 a la SE 49.

**Casos confirmados y probables de dengue por grupos de edad y sexo.
VI Región Sanitaria-Caazapá.
Desde la SE 1 a SE 49. Año 2019.**



Se observa que el grupo de edades más afectado es el de 20 a 39 años, con predominio del sexo femenino

Consideraciones finales

El contenido de este boletín puede modificarse según la dinámica de la vigilancia de las Arbovirosis.

Las notificaciones de Arbovirosis se definen operacionalmente, en este boletín, a partir de la Resolución N° 60 "Protocolo de Vigilancia de la Salud Integrada de Enfermedades Transmitidas por Vectores- Criterios de Definición de Casos y Flujograma de Caso Febril" del año 2016. Remitirse a este documento oficial para conocer las definiciones epidemiológicas de caso utilizados en este material.

Con relación al gráfico 2, según el MOPECE (2° edición, 2011), la distribución de los casos en el tiempo permite el establecimiento de hipótesis acerca del comportamiento de una enfermedad. Además, el patrón de variación (regular o no) o comportamiento general por largos periodos de tiempo (corresponde a un tipo de tendencia secular).

Contacto

1) Oficina Regional de la VI Región Sanitaria-Unidad Epidemiológica Regional-Caazapá.

Telefax: (0542)-232-401

Correo electrónico: epidemiologia6tregion@gmail.com

2) Departamento de Vigilancia de Eventos de Notificación Obligatoria y Calidad del Dato (VENOC).

Teléfono: (021)-208-217

Correo electrónico: venocd.dgvs@gmail.com

3) Equipo técnico de la Dirección de Vigilancia y Respuesta a Emergencias en Salud Pública-R.S.I.

Teléfono: (021)-222-012

Correo electrónico: dgvs.sala@gmail.com

4) SENEPA-Zona 6-Caazapá.

Jefe de zona: Sra. Nilsa Miño.

Teléfono: (0994)-232-143

Correo electrónico: zona1concepción_senepa@hotmail.com